

[Handwritten signature]

Procedimento concursal de Estágio
PEPAL – 6.ª Edição, 2.ª Fase – Aviso n.º 01/2022
REF.ª C – Multimédia e ou Design

—————ATA N.º 2 DE REUNIÃO DO JÚRI—————

—————Aos nove dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, nesta Vila de Carregal do Sal, Edifício dos Paços do Concelho, Sala de Reuniões, reuniram António Manuel Queirós da Cunha Carvalho, Carla Manuela Almeida Póvoas e Maria Cristina Fernandes Lopes, os quais constituem o Júri do procedimento concursal referenciado em epígrafe, aberto por aviso datado de 19/01/2022, publicado no portal autárquico da DGAL, em 21/01/2022, no site do Município de Carregal do Sal, em 21/01/2022, no Jornal de Notícias, em 22/01/2022, no jornal Defesa da Beira, em 28/01/2022, no Átrio dos Paços do Concelho e nas Sedes das Juntas de Freguesia.—————

—————O júri, na sequência da operacionalização do método de seleção (Entrevista Individual) procedeu às respetivas operações de graduação da candidata, nos termos do aviso de abertura e tendo em conta a legislação aplicável, com o recurso a um guião de entrevista e a uma ficha individual elaborada e fundamentada, que constituem parte integrante desta ata:—————

—————“9.2. Entrevista Individual (EI)—————

—————A Entrevista Individual (EI) visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o painel de entrevistadores e o entrevistado.—————

—————Será expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas e resultará da soma das classificações obtidas na avaliação dos seguintes parâmetros, cada um dos quais com a valoração máxima de 5 (cinco) valores, com a adoção da seguinte fórmula:—————

————— $EI = R + M + C + CE$, em que:—————

Cofinanciado por:



Assinatura
Assinatura

_____ R – Relacionamento interpessoal _____

_____ M – Motivação e interesse para a função _____

_____ C – Conhecimento da função _____

_____ CE – Capacidade de expressão e fluência verbal. _____

----- **R – Relacionamento interpessoal** _____

_____ Será avaliado o grau de relacionamento interpessoal: _____

_____ Demonstrou possuir elevado grau de relacionamento interpessoal – 5 (cinco) valores; _____

_____ Demonstrou possuir bom grau de relacionamento interpessoal – 4 (quatro) valores; _____

_____ Demonstrou possuir satisfatório grau de relacionamento interpessoal – 3 (três) valores; _____

_____ Demonstrou possuir reduzido grau de relacionamento interpessoal – 2 (dois) valores; _____

_____ Demonstrou possuir insuficiente grau de relacionamento interpessoal – 1 (um) valor. _____

_____ **M – Motivação e interesse para a função** _____

_____ Será avaliado o grau de motivação e interesse para a função: _____

_____ Demonstrou possuir elevada motivação e interesse para a função – 5 (cinco) valores; _____

_____ Demonstrou possuir boa motivação e interesse para a função – 4 (quatro) valores; _____

_____ Demonstrou possuir satisfatória motivação e interesse para a função – 3 (três) valores; _____

_____ Demonstrou possuir reduzida motivação e interesse para a função – 2 (dois) valores; _____

_____ Demonstrou possuir insuficiente motivação e interesse para a função – 1 (um) valor. _____

_____ **C – Conhecimento da função** _____

_____ Será avaliado o grau de conhecimento da função: _____

_____ Demonstrou possuir elevado conhecimento da função – 5 (cinco) valores; _____

_____ Demonstrou possuir bom conhecimento da função – 4 (quatro) valores; _____

_____ Demonstrou possuir conhecimento satisfatório da função – 3 (três) valores; _____

Cofinanciado por:



*Ass.
Azevedo
2017*

_____ Demonstrou possuir reduzido conhecimento da função – 2 (dois) valores; _____

_____ Demonstrou possuir insuficiente conhecimento da função – 1 (um) valor. _____

----- **CE – Capacidade de expressão e fluência verbal** -----

_____ Será avaliado o grau de capacidade e fluência verbal: _____

_____ Demonstrou possuir elevada capacidade de expressão e fluência verbal – 5 (cinco) valores; _____

_____ Demonstrou possuir boa capacidade de expressão e fluência verbal – 4 (quatro) valores;—

_____ Demonstrou possuir satisfatória capacidade de expressão e fluência verbal –3 (três) valores;— _____

_____ Demonstrou possuir pouca capacidade de expressão e fluência verbal – 2 (dois) valores; –

_____ Demonstrou possuir dificuldade na capacidade de expressão e fluência verbal – 1 (um) valor. _____

_____ Cada entrevista terá a duração máxima de 15 (quinze) minutos. _____

_____ **9.3. Classificação Final** _____

_____ A classificação final será expressa de acordo com a seguinte fórmula: _____

_____ $CF = AC (40\%) + EI (60\%)$ _____

_____ “É excluído do procedimento de avaliação o candidato que tenha obtido uma valoração inferior a 9,5 valores em qualquer um dos métodos de seleção.” _____

_____ Compareceu à Entrevista Individual, candidata: _____

_____ Ângela Maria Eiró Araújo de Azevedo. _____

_____ Face à prestação da candidata, o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade atribuir a seguinte classificação: _____

_____ Ângela Maria Eiró Araújo de Azevedo – 16,00 valores; _____
Cofinanciado por:



ações

—————O júri, decorrida votação nominal, deliberou ainda por unanimidade:—————

—————a) Proceder à elaboração da lista do resultado da Entrevista Individual;—————

—————b) Tornar pública essa lista do resultados da Entrevista Individual;—————

—————c) Elaborar, de imediato, a lista de ordenação final da candidata e realizar a audiência prévia,
pelo prazo de dez dias úteis, cuja notificação será feita através de ofício registado. —————

—————Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata
que, depois de lida e votada nominalmente, foi aprovado por unanimidade e vai ser assinada pelos
membros efetivos do júri do presente procedimento concursal. —————

O Júri,

[Handwritten signatures of the Jury members]

Cofinanciado por:

*Ass.
de
Assuntos*
[Signature]

Procedimento Concursal de Estágio PEPAL

REF.^a C – Multimédia e ou Design

Guião do Método de Seleção de

Entrevista Individual

Parâmetros em análise

R- Relacionamento Interpessoal

M- Motivação e interesse para a função

C- Conhecimento da função

CE- Capacidade de expressão e fluência verbal

R- Relacionamento Interpessoal

Acreditamos que se tenha preparado e feito a sua investigação relativa ao concelho de Carregal do Sal, e de tudo o que temos feito de comunicação.

A capacidade de comunicar e de se relacionar com os outros é fundamental quer para o próprio quer para o serviço onde será integrado.

Descreva a importância do relacionamento interpessoal e da capacidade de comunicação, numa perspetiva de grupo de trabalho,

Do ponto de vista de comunicação institucional:

Na sua visão como designer para uma estratégia de captação e manutenção do público-alvo – os nossos munícipes e possíveis visitantes, o que considera que pode acrescentar à estratégia do município.

Cofinanciado por:

*Ass.
Aurora
Gomes*

M- Motivação e interesse para a função

Fale-nos de si, evidenciando:

Qual a sua perceção sobre o posto de trabalho (estágio) a que se candidata?

O que o(a) motiva?

Como se caracteriza como pessoa?

Quais os seus pontos fortes e as suas fragilidades?

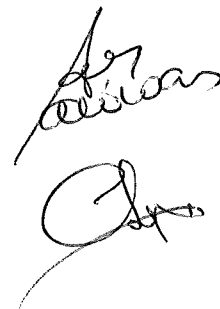
Porquê Carregal do Sal?

C- Conhecimento da função

Para o posto de trabalho que lhe vamos disponibilizar, gostaríamos de saber que conhecimentos/ferramentas adquiriu na sua formação académica e que podem ser úteis para este posto de trabalho.

CE – Capacidade de expressão e fluência verbal

Cofinanciado por:



PEPAL – 6.ª Edição, 2.ª Fase – Aviso n.º 01/2022

REF.ª B – Multimédia e ou Design

Candidata: Ângela Maria Eiró Araújo de Azevedo

Do aviso de abertura:

“9.2. Entrevista Individual (EI)

A Entrevista Individual (EI) visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o painel de entrevistadores e o entrevistado.

Será expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas e resultará da soma das classificações obtidas na avaliação dos seguintes parâmetros, cada um dos quais com a valoração máxima de 5 (cinco) valores, com a adoção da seguinte fórmula:

$EI = R + M + C + CE$, em que:

R – Relacionamento interpessoal

M – Motivação e interesse para a função

C – Conhecimento da função

CE – Capacidade de expressão e fluência verbal.

R – Relacionamento interpessoal

Será avaliado o grau de relacionamento interpessoal:

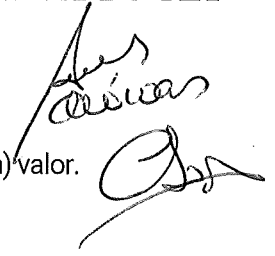
Demonstrou possuir elevado grau de relacionamento interpessoal – 5 (cinco) valores;

Demonstrou possuir bom grau de relacionamento interpessoal – 4 (quatro) valores;

Demonstrou possuir satisfatório grau de relacionamento interpessoal – 3 (três) valores;

Demonstrou possuir reduzido grau de relacionamento interpessoal – 2 (dois) valores;

Cofinanciado por:



Demonstrou possuir insuficiente grau de relacionamento interpessoal – 1 (um) valor.

M – Motivação e interesse para a função

Será avaliado o grau de motivação e interesse para a função:

Demonstrou possuir elevada motivação e interesse para a função – 5 (cinco) valores;

Demonstrou possuir boa motivação e interesse para a função – 4 (quatro) valores;

Demonstrou possuir satisfatória motivação e interesse para a função – 3 (três) valores;

Demonstrou possuir reduzida motivação e interesse para a função – 2 (dois) valores;

Demonstrou possuir insuficiente motivação e interesse para a função – 1 (um) valor.

C – Conhecimento da função

Será avaliado o grau de conhecimento da função:

Demonstrou possuir elevado conhecimento da função – 5 (cinco) valores;

Demonstrou possuir bom conhecimento da função – 4 (quatro) valores;

Demonstrou possuir conhecimento satisfatório da função – 3 (três) valores;

Demonstrou possuir reduzido conhecimento da função – 2 (dois) valores;

Demonstrou possuir insuficiente conhecimento da função – 1 (um) valor.

CE – Capacidade de expressão e fluência verbal

Será avaliado o grau de capacidade e fluência verbal:

Demonstrou possuir elevada capacidade de expressão e fluência verbal – 5 (cinco) valores;

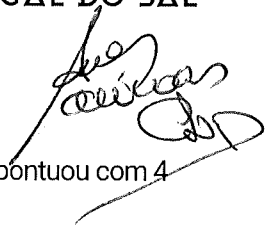
Demonstrou possuir boa capacidade de expressão e fluência verbal – 4 (quatro) valores;

Demonstrou possuir satisfatória capacidade de expressão e fluência verbal – 3 (três) valores;

Demonstrou possuir pouca capacidade de expressão e fluência verbal – 2 (dois) valores;

Demonstrou possuir dificuldade na capacidade de expressão e fluência verbal – 1 (um) valor.

Cofinanciado por:



Relativamente à candidata, o júri no parâmetro **"Relacionamento interpessoal"**, pontuou com 4 (quatro) valores, correspondente a "Demonstrou possuir bom grau de relacionamento interpessoal", com os seguintes fundamentos:

A convicção do júri foi de que a candidata poderia ter desenvolvido mais o parâmetro em apreciação, não tendo logrado alcançar a importância do relacionamento interpessoal numa qualquer organização, como é o caso do Município de Carregal do Sal.

Relativamente à candidata, o júri no parâmetro **"Motivação e interesse para a função"**, pontuou com 4 (quatro) valores, correspondente a "Demonstrou possuir boa motivação e interesse para a função", com os seguintes fundamentos:

A convicção do júri foi de que a candidata poderia ter desenvolvido mais o parâmetro em apreciação, não tendo evidenciado e convencido sobre a motivação propriamente dita e a perceção do posto de trabalho (estágio), ainda que tenha abordado de forma convincente os seus pontos fortes e as suas fragilidades.

Relativamente à candidata, o júri no parâmetro **"Conhecimento da função"**, pontuou com 4 4 (quatro) valores, correspondente a "Demonstrou possuir conhecimento satisfatório da função", com os seguintes fundamentos:

A convicção do júri foi de que a candidata ficou muito aquém do que era exetável, não tendo proporcionado evidências sobre o conhecimento da função, nem mesmo sobre o plano de estágio que estava ao seu alcance na medida em que foi tornado público e fazia parte do procedimento concursal.

Relativamente à candidata, o júri no parâmetro **"Capacidade de expressão e fluência verbal"**, pontuou com 4 (quatro) valores, correspondente a "Demonstrou possuir boa capacidade de expressão e fluência verbal", com os seguintes fundamentos:

Apesar de alguma capacidade argumentativa, ficou a convicção do júri foi de que a candidata

Cofinanciado por:



quando lhe quebrado o ciclo de fluência verbal, sentia algumas dificuldades em retomar o seu raciocínio.

$$EI = R + M + C + CE$$

$$EI = 4,00 + 4,00 + 4,00 + 4,00$$

$$EI = 16,00 \text{ (dezasseis) valores.}$$

Cofinanciado por: