



Beate
(11)

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA MODALIDADE DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO INDETERMINADO PARA A CATEGORIA E CARREIRA DE ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR DE AÇÃO EDUCATIVA E AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS)

ATA N.º 3 DE REUNIÃO DO JÚRI

Aos vinte e nove dias do mês de abril do ano de 2024, nesta Vila de Carregal do Sal, Edifício dos Paços do Concelho, Sala de Reuniões, reuniram Susana Cristina Elías Silvério Duarte, Técnica Superior em mobilidade no Município de Carregal do Sal e simultaneamente Presidente do Júri; Joana Margarida Rodrigues Alves e Miguel José Chambel Vicente, ambos Técnicos Superiores da Câmara Municipal, na qualidade de vogais efetivos, os quais constituem o júri do procedimento concursal referenciado em epígrafe, aberto por aviso datado de sete de fevereiro de dois mil e vinte e quatro, publicado na 2.ª série do Diário da República, n.º 39, datado de 23 de fevereiro, aviso n.º 4369/2024, bolsa de emprego público em 26 de fevereiro de 2024, sob o n.º OE202402/0904, na página eletrónica do Município www.cm-carregal.pt, em 27 de fevereiro de 2024.

Foram cumpridas as respetivas disposições do Decreto-Lei n.º 220/2006, de 3 de novembro (redação atual), com envio de comunicações referentes ao procedimento concursal aos Centros de Emprego de Arganil, Tondela e Viseu, através de comunicações, datadas de 26 de fevereiro de 2024, bem como o envio para as Juntas de Freguesia do Concelho, através de comunicações datadas de 26 de fevereiro de 2024, bem como a afixação no Placard do edifício dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal.

A candidata Janine Gonçalves Rodrigues exerceu o seu direito de reclamação no âmbito da respetiva proposta de exclusão, nos termos e para os efeitos das disposições dos artigos 14.º a 16.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. Analisada a reclamação apresentada pela candidata, o júri, deliberou por unanimidade dar provisão da mesma, condicionalmente, sendo a candidata informada de que terá de confirmar até à conclusão dos métodos de seleção que tem a escolaridade obrigatória.

A candidata Maria Manuel da Cruz Ribeiro Silva requereu a realização de Avaliação Curricular em alternativa à realização da Prova de Conhecimentos, por ter cometido lapso no preenchimento do formulário de candidatura e, sendo certo que a candidata reúne os requisitos para tal, o júri, deliberou por unanimidade aceitar o pedido.

Em consequência e após a realização do primeiro método de seleção (Prova de Conhecimentos e Avaliação Curricular), o júri procedeu às operações de graduação dos(as) candidatos(as), nos termos e para os efeitos do disposto nos artigos 21.º e 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

Duarte



Compareceram ao método de seleção (Prova de Conhecimentos), realizado no dia 17 de abril de 2024, os(as) seguintes candidatos(as): *(ordenados(as) por ordem alfabética)*

- Alexandra Margarida de Almeida Fernandes;
- Amaro Rafael Figueiredo Simões;
- Ana Alexandra Nunes Ribeiro;
- Ana Catarina Mendes dos Santos Pessoa;
- Ana Filipa do Sacramento Domingues;
- Ana Margarida Mendonça Raimundo;
- Ana Maria Pais Batista;
- Ana Maria Sousa Tavares Campos;
- Anabela Antunes da Costa Rodrigues;
- André Miguel Correia de Almeida;
- Andreia Cristo Frias dos Santos;
- Andreia Silva Ribeiro Lopes;
- Artur Jorge de Matos Gouveia;
- Beatriz Neves Durães;
- Clara Mafalda Guerreiro Galla Gaspar Cid Trindade;
- Dilaila Maria Cordeiro Silva;
- Elsa Marli Carreira Abreu Alves;
- Gonçalo Filipe Borges Vieira;
- Guilherme Alexandre Mendes Alves;
- Helena Isabel Campos Marcelino Ruas;
- Helena Isabel Costa;
- Helena Maria Rosário Sobral Francisco;
- Inês Maria Pina Correia;
- Jéssica Nogueira Santos;
- Joana Sofia Rodrigues Aparício;
- João Alberto Fernandes Nunes;
- José António Magalhães Nelas Correia;
- Liliana Albuquerque Abreu;
- Lúcia Cristina dos Santos Alves;
- Mara Inês Prata de Sousa;
- Marco António Ribeiro Antunes;
- Maria de Fátima Fonseca Fernandes Mamede;
- Mariana Souto e Moura Marques;
- Neide Cunha Jesus Vicente;
- Noémia Cindel Figueira Costa;
- Nuno Miguel Duarte Rodrigues;
- Nuno Miguel Pedro Madeira;
- Patrícia Alexandra de Campos Carreira Vasco;
- Paulo Jorge Vicente Carreira;



_____ Ricardo Manuel de Campos Filipe;
 _____ Rodrigo Alexandre Duarte de Sousa;
 _____ Sandra Cristina Figueiredo Campos;
 _____ Sandra Isabel Amaral Vilar Simões;
 _____ Sandra Raquel dos Santos Correia;
 _____ Sara Daniela Nunes Carvalho Matias;
 _____ Sílvia Maria Marques Pereira;
 _____ Sónia Cláudia da Silva Abreu Marques;
 _____ Susana Isabel Nunes dos Santos Figueiredo;
 _____ Sylvia dos Santos Rodrigues.

_____ Não compareceram ao método de seleção (Prova de Conhecimentos) os(as) seguintes
 candidatos(as): *(ordenados(as) por ordem alfabética)*

_____ Alcina Maria Sousa Dias Marques;
 _____ Alex Sandro de Almeida;
 _____ Ana Lúcia Marques Figueiredo Albuquerque;
 _____ Ana Raquel Sousa Pereira;
 _____ Andreia Patrícia Martins Borges;
 _____ Carla Maria Conceição Rodrigues;
 _____ Carla Sofia Pinheiro Cruz Albuquerque;
 _____ Carolina Isabel Coelho dos Santos;
 _____ Carolina Isabel Lopes Mota;
 _____ Daniel de Oliveira Rodrigues;
 _____ Diana da Silva Dias;
 _____ João Miguel Cid Brito;
 _____ Juliana Lopes de Almeida;
 _____ Maria Margarida Marçal de Matos;
 _____ Marina da Costa Freitas;
 _____ Marta Dias Barros;
 _____ Marta Inês Fernandes;
 _____ Pedro Miguel Lemos Neves Campos;
 _____ Sónia Alexandra Correia Marques;
 _____ Tânia Raquel Ferreira Mendes.

_____ Na mesma data foi feita a Avaliação Curricular das candidatas que nos termos legais foram
 enquadradas neste método de seleção:

_____ Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos;
 _____ Lúcia Maria Marques Pereira de Oliveira;
 _____ Maria Manuel da Cruz Ribeiro Silva;
 _____ Maria Manuela Silva Macário;
 _____ Paula Cristina Rodrigues Batista Pina;
 _____ Rita Alexandra Paulo Abrantes;
 _____ Tânia Marta Castanheira de Oliveira.

Beate
[Handwritten initials]

Perante a prestação dos(as) candidatos(as) na Prova de Conhecimentos, plasmada nos documentos em anexo que se consideram parte integrante desta ata, numa escala de zero a vinte valores e sem aplicação da respetiva ponderação, esta a efetuar apenas aquando da ordenação final, foram atribuídas as seguintes classificações: *(ordenados(as) por ordem alfabética)*

- Alexandra Margarida de Almeida Fernandes – 7,50 valores;
- Amaro Rafael Figueiredo Simões – 8,50 valores;
- Ana Alexandra Nunes Ribeiro – 9,50 valores;
- Ana Catarina Mendes dos Santos Pessoa – 7,00 valores;
- Ana Filipa do Sacramento Domingues – 7,00 valores;
- Ana Margarida Mendonça Raimundo – 5,00 valores;
- Ana Maria Pais Batista – 9,50 valores;
- Ana Maria Sousa Tavares Campos – 4,00 valores;
- Anabela Antunes da Costa Rodrigues – 5,25 valores;
- André Miguel Correia de Almeida – 6,25 valores;
- Andreia Cristo Frias dos Santos – 8,00 valores;
- Andreia Silva Ribeiro Lopes – 10,25 valores;
- Artur Jorge de Matos Gouveia – 10,75 valores;
- Beatriz Neves Durães – 4,00 valores;
- Clara Mafalda Guerreiro Galla Gaspar Cid Trindade – 18,00 valores;
- Dilaila Maria Cordeiro Silva – 5,00 valores;
- Elsa Marli Carreira Abreu Alves – 12,50 valores;
- Gonçalo Filipe Borges Vieira – 6,00 valores;
- Guilherme Alexandre Mendes Alves – 16,25 valores;
- Helena Isabel Campos Marcelino Ruas – 7,00 valores;
- Helena Isabel Costa – 16,00 valores;
- Helena Maria Rosário Sobral Francisco – 5,75 valores;
- Inês Maria Pina Correia – 17,25 valores;
- Janine Gonçalves Rodrigues – 3,50 valores;
- Jéssica Nogueira Santos – 5,00 valores;
- Joana Sofia Rodrigues Aparício – 11,75 valores;
- João Alberto Fernandes Nunes – 4,00 valores;
- José António Magalhães Nelas Correia – 15,25 valores;
- Liliana Albuquerque Abreu – 18,75 valores;
- Lúcia Cristina dos Santos Alves – 4,50 valores;
- Mara Inês Prata de Sousa – 13,25 valores;
- Marco António Ribeiro Antunes – 7,00 valores;
- Maria de Fátima Fonseca Fernandes Mamede – 8,75 valores;
- Mariana Souto e Moura Marques – 10,00 valores;
- Neide Cunha Jesus Vicente – 3,00 valores;
- Noémia Cindel Figueira Costa – 12,75 valores;
- Nuno Miguel Duarte Rodrigues – 3,00 valores;

— Nuno Miguel Pedro Madeira – 3,00 valores; —
— Patrícia Alexandra de Campos Carreira Vasco – 12,00 valores; —
— Paulo Jorge Vicente Carreira – 5,00 valores; —
— Ricardo Manuel de Campos Filipe – 10,25 valores; —
— Rodrigo Alexandre Duarte de Sousa – 16,25 valores; —
— Sandra Cristina Figueiredo Campos – 15,00 valores; —
— Sandra Isabel Amaral Vilar Simões – 11,00 valores; —
— Sandra Raquel dos Santos Correia – 14,75 valores; —
— Sara Daniela Nunes Carvalho Matias – 9,50 valores; —
— Sílvia Maria Marques Pereira – 11,00 valores; —
— Sónia Cláudia da Silva Abreu Marques – 17,00 valores; —
— Susana Isabel Nunes dos Santos Figueiredo – 17,75 valores; —
— Sylvia dos Santos Rodrigues – 12,75 valores. —

— Na Avaliação Curricular das candidatas que nos termos legais foram enquadradas neste método de seleção, foi atribuídas a seguintes classificações: —

— Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos – 17,00 valores; —
— Lúcia Maria Marques Pereira de Oliveira – 15,60 valores; —
— Maria Manuel da Cruz Ribeiro Silva – 16,00 valores; —
— Maria Manuela Silva Macário – 16,00 valores; —
— Paula Cristina Rodrigues Batista Pina – 14,40 valores; —
— Rita Alexandra Paulo Abrantes – 17,80 valores; —
— Tânia Marta Castanheira de Oliveira – 15,60 valores. —

— Face ao exposto, o júri, decorrida votação, deliberou por unanimidade: —

— a) Proceder à elaboração da lista dos(as) candidatos(as) classificados(as) e não classificados(as) no primeiro método de seleção (Prova de Conhecimentos), a publicar no Átrio dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal e no site do Município em www.cm-carregal.pt; —

— b) Convocar os(as) candidatos(as) classificados(as), por terem nota igual ou superior a 9,50 valores para o seguinte método de seleção (Avaliação Psicológica): —

— Ana Alexandra Nunes Ribeiro; —
— Ana Maria Pais Batista; —
— Andreia Silva Ribeiro Lopes; —
— Artur Jorge de Matos Gouveia; —
— Clara Mafalda Guerreiro Galla Gaspar Cid Trindade; —
— Elsa Marli Carreira Abreu Alves; —
— Guilherme Alexandre Mendes Alves; —
— Helena Isabel Costa; —
— Inês Maria Pina Correia; —
— Joana Sofia Rodrigues Aparício; —
— José António Magalhães Nelas Correia; —
— Liliانا Albuquerque Abreu; —
— Mara Inês Prata de Sousa; —

— Mariana Souto e Moura Marques; —
— Noémia Cindel Figueira Costa; —
— Patrícia Alexandra de Campos Carreira Vasco; —
— Ricardo Manuel de Campos Filipe; —
— Rodrigo Alexandre Duarte de Sousa; —
— Sandra Cristina Figueiredo Campos; —
— Sandra Isabel Amaral Vilar Simões; —
— Sandra Raquel dos Santos Correia; —
— Sara Daniela Nunes Carvalho Matias; —
— Sílvia Maria Marques Pereira; —
— Sónia Cláudia da Silva Abreu Marques; —
— Susana Isabel Nunes dos Santos Figueiredo; —
— Sylvia dos Santos Rodrigues. —

— Excetuam-se deste método de seleção as candidatas a seguir enunciadas, que por estarem enquadradas na Avaliação Curricular, serão oportunamente convocadas para a realização do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências. —

— Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos; —
— Lúcia Maria Marques Pereira de Oliveira; —
— Maria Manuel da Cruz Ribeiro Silva; —
— Maria Manuela Silva Macário; —
— Paula Cristina Rodrigues Batista Pina; —
— Rita Alexandra Paulo Abrantes; —
— Tânia Marta Castanheira de Oliveira. —

— c) Agendar para os próximos dias 20, 21 e 22 de maio de 2024, pelas 14 horas e 30 minutos, a realização do segundo método de seleção (Avaliação Psicológica), a levar a efeito no Edifício dos Paços do Concelho, nesta vila de Carregal do Sal. —

— d) Notificar os(as) candidatos(as) para os efeitos previstos no artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, com indicação do local, dia e hora da realização do segundo método de seleção. —

— Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e votada nominalmente, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos membros efetivos do júri do presente procedimento concursal. —

A Presidente do Júri,

Silvescena Duarte

Os Vogais,

João Figueiredo Alves
Miguel António dos Santos

Despacho
Afixar no Átrio dos Paços do Concelho e portal da
Câmara Municipal de Carregal do Sal.
Carregal do Sal, 29 de abril de 2024.

A Presidente do Júri,

Susana Duarte

Susana Cristina Elias Silvério Duarte.

Diante
CS
Chaves

AVISO

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA MODALIDADE DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO INDETERMINADO PARA A CATEGORIA E CARREIRA DE ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR DE AÇÃO EDUCATIVA E AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS)

—————Torna-se Público, para os devidos e legais efeitos, os resultados da Prova de Conhecimentos e Avaliação Curricular, no âmbito do procedimento concursal em epígrafe: —————

—————Candidatos(as) admitidos(as): (ordenados(as) por ordem alfabética) —————

—————Ana Alexandra Nunes Ribeiro – 9,50 valores; —————

—————Ana Maria Pais Batista – 9,50 valores; —————

—————Andreia Silva Ribeiro Lopes – 10,25 valores; —————

—————Artur Jorge de Matos Gouveia – 10,75 valores; —————

—————Clara Mafalda Guerreiro Galla Gaspar Cid Trindade – 18,00 valores; —————

—————Elsa Marli Carreira Abreu Alves – 12,50 valores; —————

—————Guilherme Alexandre Mendes Alves – 16,25 valores; —————

—————Helena Isabel Costa – 16,00 valores; —————

—————Inês Maria Pina Correia – 17,25 valores; —————

—————Joana Sofia Rodrigues Aparício – 11,75 valores; —————

—————José António Magalhães Nelas Correia – 15,25 valores; —————

—————Liliana Albuquerque Abreu – 18,75 valores; —————

—————Mara Inês Prata de Sousa – 13,25 valores; —————

—————Mariana Souto e Moura Marques – 10,00 valores; —————

—————Noémia Cindel Figueira Costa – 12,75 valores; —————

—————Patrícia Alexandra de Campos Carreira Vasco – 12,00 valores; —————

—————Ricardo Manuel de Campos Filipe – 10,25 valores; —————

—————Rodrigo Alexandre Duarte de Sousa – 16,25 valores; —————

—————Sandra Cristina Figueiredo Campos – 15,00 valores; —————

—————Sandra Isabel Amaral Vilar Simões – 11,00 valores; —————

—————Sandra Raquel dos Santos Correia – 14,75 valores; —————

—————Sara Daniela Nunes Carvalho Matias – 9,50 valores; —————

—————Sílvia Maria Marques Pereira – 11,00 valores; —————

Diário
11/11
1/11

—————Sónia Cláudia da Silva Abreu Marques – 17,00 valores;—————
—————Susana Isabel Nunes dos Santos Figueiredo – 17,75 valores;—————
—————Sylvia dos Santos Rodrigues – 12,75 valores.—————

—————Na Avaliação Curricular das candidatas que nos termos legais foram enquadradas neste método de seleção, foram atribuídas as seguintes classificações:—————

—————Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos – 17,00 valores;—————
—————Lúcia Maria Marques Pereira de Oliveira – 15,60 valores;—————
—————Maria Manuel da Cruz Ribeiro Silva – 16,00 valores;—————
—————Maria Manuela Silva Macário – 16,00 valores;—————
—————Paula Cristina Rodrigues Batista Pina – 14,40 valores;—————
—————Rita Alexandra Paulo Abrantes – 17,80 valores;—————
—————Tânia Marta Castanheira de Oliveira – 15,60 valores.—————

—————Face ao exposto, mais se **toma público**, que o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade:—————

—————a) Proceder à elaboração da lista dos(as) candidatos(as) classificados(as) e não classificados(as) no primeiro método de seleção (Prova de Conhecimentos), a publicitar no Átrio dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal e no site do Município em www.cm-carregal.pt;—————

—————b) Convocar os(as) candidatas(as) classificados(as), por terem nota igual ou superior a 9,50 valores para o seguinte método de seleção (Avaliação Psicológica):—————

—————Ana Alexandra Nunes Ribeiro;—————
—————Ana Maria Pais Batista;—————
—————Andreia Silva Ribeiro Lopes;—————
—————Artur Jorge de Matos Gouveia;—————
—————Clara Mafalda Guerreiro Galla Gaspar Cid Trindade;—————
—————Elsa Marli Carreira Abreu Alves;—————
—————Guilherme Alexandre Mendes Alves;—————
—————Helena Isabel Costa;—————
—————Inês Maria Pina Correia;—————
—————Joana Sofia Rodrigues Aparício;—————
—————José António Magalhães Nelas Correia;—————
—————Liliana Albuquerque Abreu;—————
—————Mara Inês Prata de Sousa;—————
—————Mariana Souto e Moura Marques;—————
—————Noémia Cindel Figueira Costa;—————
—————Patrícia Alexandra de Campos Carreira Vasco;—————
—————Ricardo Manuel de Campos Filipe;—————
—————Rodrigo Alexandre Duarte de Sousa;—————
—————Sandra Cristina Figueiredo Campos;—————
—————Sandra Isabel Amaral Vilar Simões;—————
—————Sandra Raquel dos Santos Correia;—————
—————Sara Daniela Nunes Carvalho Matias;—————

Diante

____ Sílvia Maria Marques Pereira; _____

____ Sónia Cláudia da Silva Abreu Marques; _____

____ Susana Isabel Nunes dos Santos Figueiredo; _____

____ Sílvia dos Santos Rodrigues. _____

____ Excetuam-se deste método de seleção as candidatas a seguir enunciadas, que por estarem enquadradas na Avaliação Curricular, serão oportunamente convocadas para a realização do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências. _____

____ Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos; _____

____ Lúcia Maria Marques Pereira de Oliveira; _____

____ Maria Manuel da Cruz Ribeiro Silva; _____

____ Maria Manuela Silva Macário; _____

____ Paula Cristina Rodrigues Batista Pina; _____

____ Rita Alexandra Paulo Abrantes; _____

____ Tânia Marta Castanheira de Oliveira. _____

____ c) Agendar para os próximos dias 20, 21 e 22 de maio de 2024, pelas 14 horas e 30 minutos, a realização do segundo método de seleção (Avaliação Psicológica), a levar a efeito no Edifício dos Paços do Concelho, nesta vila de Carregal do Sal. _____

____ d) Notificar os(as) candidatos(as) para os feitos previstos no artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, com indicação do local, dia e hora da realização do segundo método de seleção. - _____

____ d) Carregal do Sal, 29 de abril de 2024. _____

A Presidente do Júri,

Susana Cristina Elias Silvério Duarte.

