

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE
EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO A TERMO RESOLUTIVO CERTO
(3 POSTOS DE TRABALHO NA CATEGORIA E CARREIRA DE ASSISTENTE TÉCNICO
CENTRO DE ATENDIMENTO EMAIMA)**

ATA N.º 4 DE REUNIÃO DO JÚRI

Aos trinta e um dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e quatro, nesta Vila de Carregal do Sal, Edifício dos Paços do Concelho, Sala de Reuniões, reuniram António Manuel Ribeiro, Chefe de Divisão de Administração Geral e simultaneamente presidente do júri e os vogais Carlos Alexandre Pais Baptista, Técnico Superior e Isabel Maria Tavares Vieira, Técnica Superior, por impedimento de Ana Luísa Ferreira Paulo Borges, Assistente Técnica, trabalhadores da Câmara Municipal de Carregal do Sal, os quais constituem o júri do procedimento concursal referenciado em epígrafe, aberto por aviso datado de 13 de setembro de 2024, publicado na 2.ª série do Diário da República, n.º 182, datado de 19 de setembro de 2024, aviso n.º 20771/2024/2 e na bolsa de emprego público em 19 de setembro de 2024, sob o n.º OE202409/0638 e na página eletrónica do Município www.cm-carregal.pt, em 19 de setembro de 2024.

Foram cumpridas as respetivas disposições do Decreto-Lei n.º 220/2006, de 3 de novembro (redação atual), com envio de comunicações referentes ao procedimento concursal aos Centros de Emprego de Arganil, Tondela e Viseu, através de comunicações, datadas de 19 de setembro sob os números, 2692, 2690 e 2691 e a afixação no Placard do Edifício dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal.

O júri na sequência da realização do segundo método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), procedeu às operações de graduação do(a)s candidato(a)s e elaboração da respetiva proposta, nos termos e para os efeitos do disposto nos artigos 21.º e 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro.

Compareceram ao método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), realizado nos dias 25 e 28 de outubro de 2024, o(a)s seguintes candidato(a)s: *(por ordem alfabética)*

Alexandre Rodrigues Loureiro;

Ana Catarina Barbosa Santos;

Ana Isabel Neves Gonçalves Ferreira;

Ana Lúcia das Neves Rodrigues da Cunha;

Ana Manuela Rodrigues Ribeiro;

Ana Sofia Mendes Garcia;

André Araújo Soares de Albergaria Antunes;

— Bruno Miguel Santos Dias; —
— Cátia Patrícia Moura Correia; —
— Cátia Rafaela Veloso Marques; —
— Daniela Borges Fernandes; —
— Daniela Rodrigues Simões; —
— Filipa Peres Rodrigues; —
— Guida Pereira de Brito; —
— Hugo Filipe de Oliveira Proffrio; —
— Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos; —
— Janete Andreia Simões Duarte; —
— Joana Felgosa Ribeiro Martins; —
— João Alberto Fernandes Nunes; —
— João Pedro Afonso Taveira Pinto Guedes; —
— João Rafael Correia Mendes; —
— Luís Manuel Oliveira Madaleno; —
— Marco Aurélio Schneider; —
— Maria de Fátima Oliveira Pinheiro; —
— Maria João Liz Lobo; —
— Maria Manuela Coelho Dias Taborda; —
— Mariana da Silva Costa; —
— Marta Rafaela Ribeiro Pereira; —
— Mónica Alexandra Oliveira Correia; —
— Mónica Maria Henriques Nascimento; —
— Patrícia Oliveira da Silva; —
— Paulo Jorge Dias Maneira; —
— Pedro Miguel da Conceição Figueira; —
— Rafaela Alexandra Borges Loureiro; —
— Rosa de Fátima Carneiro Cruz; —
— Sónia Cristina de Almeida Pereira Afonso; —
— Taís Loureiro Santos; —
— Vânia Roberta Coelho da Costa; —
— Zenaida Simões Diogo. —
— Não compareceram ao método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), realizado nos dias 25 e 28 de outubro de 2024, o(a)s seguintes candidato(a)s: *(por ordem alfabética)* —
— Aline Bini Araújo Ferreira; —
— Ana Alexandra Nunes Ribeiro; —
— Ana Laurinda Ferrão Antunes; —
— Ana Margarida da Mata Bernardo; —
— Elvio Miguel Amaro de Sousa; —

- _____ Inês Miranda Morais Alves Nunes; _____
- _____ João Miguel Alves Pereira; _____
- _____ Maria Adelaide Albuquerque Nunes; _____
- _____ Mariana Lopes Abrantes; _____
- _____ Marta Soares Mendes; _____
- _____ Pedro Manuel Oliveira Cardoso; _____
- _____ Sandra Isabel dos Santos Marques; _____
- _____ Sara Isabel Carreira Vieira; _____
- _____ Sara Isabel Miranda Figueira Castanheira; _____
- _____ Sónia Margarida Martins Pereira; _____
- _____ Sónia Nunes Ferreira Simões; _____
- _____ Tânia Vanessa Henriques de Sousa; _____
- _____ Telmo Sousa Nunes; _____
- _____ Tiago Tavares Alvalá; _____
- _____ Vânia de Sousa. _____
- _____ Não realizou a Entrevista de Avaliação de Competências, por não ter apresentado o documento de equivalência das habilitações literárias, a candidata Michele Pereira Nunes Carreira. _____
- _____ Perante a prestação dos(as) candidatos(as) na Entrevista de Avaliação de Competências, plasmadas nas fichas individuais de cada candidato(a), foram atribuídas as seguintes classificações: (*por ordem alfabética*) _____
- _____ Alexandre Rodrigues Loureiro – 14,00 valores; _____
- _____ Ana Catarina Barbosa Santos – 12,00 valores; _____
- _____ Ana Isabel Neves Gonçalves Ferreira – 12,00 valores; _____
- _____ Ana Lúcia das Neves Rodrigues da Cunha – 12,00 valores; _____
- _____ Ana Manuela Rodrigues Ribeiro – 15,00 valores; _____
- _____ Ana Sofia Mendes Garcia – 12,00 valores; _____
- _____ André Araújo Soares de Albergaria Antunes – 18,00 valores; _____
- _____ Bruno Miguel Santos Dias – 17,00 valores; _____
- _____ Cátia Patrícia Moura Correia – 16,00 valores; _____
- _____ Cátia Rafaela Veloso Marques – 17,00 valores; _____
- _____ Daniela Borges Fernandes – 14,00 valores; _____
- _____ Daniela Rodrigues Simões – 13,00 valores; _____
- _____ Filipa Peres Rodrigues – 14,00 valores; _____
- _____ Guida Pereira de Brito – 16,00 valores; _____
- _____ Hugo Filipe de Oliveira Profírio – 16,00 valores; _____
- _____ Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos – 12,00 valores; _____
- _____ Janete Andreia Simões Duarte – 14,00 valores; _____
- _____ Joana Felgosa Ribeiro Martins – 14,00 valores; _____
- _____ João Alberto Fernandes Nunes – 10,00 valores; _____

— João Pedro Afonso Taveira Pinto Guedes – 10,00 valores; —
— João Rafael Correia Mendes – 14,00 valores; —
— Luís Manuel Oliveira Madaleno – 15,00 valores; —
— Marco Aurélio Schneider – 14,00 valores; —
— Maria de Fátima Oliveira Pinheiro – 12,00 valores; —
— Maria João Liz Lobo – 15,00 valores; —
— Maria Manuela Coelho Dias Taborda – 13,00 valores; —
— Mariana da Silva Costa – 13,00 valores; —
— Marta Rafaela Ribeiro Pereira – 14,00 valores; —
— Mónica Alexandra Oliveira Correia – 13,00 valores; —
— Mónica Maria Henriques Nascimento – 17,00 valores; —
— Patrícia Oliveira da Silva – 17,00 valores; —
— Paulo Jorge Dias Maneira – 12,00 valores; —
— Pedro Miguel da Conceição Figueira – 14,00 valores; —
— Rafaela Alexandra Borges Loureiro – 15,00 valores; —
— Rosa de Fátima Carneiro Cruz – 15,00 valores; —
— Sónia Cristina de Almeida Pereira Afonso – 12,00 valores; —
— Taís Loureiro Santos – 18,00 valores; —
— Vânia Roberta Coelho da Costa – 18,00 valores; —
— Zenaida Simões Diogo – 14,00 valores. —
— Face ao exposto, o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade: —
— a) Proceder à elaboração da lista com os resultados do(a)s candidato(a)s classificado(a)s no segundo método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), a publicitar no Átrio dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal e no site do Município em www.cm-carregal.pt; —
— b) Elaborar a lista de ordenação final dos (as) candidato(a)s, a que alude o artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. —
— Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e votada nominalmente, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos membros efetivos do júri do presente procedimento concursal. —

O Presidente do Júri,

Os Vogais,

Despacho
Afixar no Átrio dos Paços do Concelho e portal da
Câmara Municipal de Carregal do Sal.
Carregal do Sal, 31 de outubro de 2024.
O Presidente do Júri,

António Manuel Ribeiro.

AVISO

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO A TERMO RESOLUTIVO CERTO (3 POSTOS DE TRABALHO NA CATEGORIA E CARREIRA DE ASSISTENTE TÉCNICO CENTRO DE ATENDIMENTO EMAIMA)

—————**Torna-se Público**, para os devidos e legais efeitos, os **resultados da Entrevista de Avaliação de Competências**, no âmbito do procedimento concursal em epígrafe:—————

—————Candidato(a)s: (por ordem alfabética)—————

—————Alexandre Rodrigues Loureiro – 14,00 valores;—————

—————Ana Catarina Barbosa Santos – 12,00 valores;—————

—————Ana Isabel Neves Gonçalves Ferreira – 12,00 valores;—————

—————Ana Lúcia das Neves Rodrigues da Cunha – 12,00 valores;—————

—————Ana Manuela Rodrigues Ribeiro – 15,00 valores;—————

—————Ana Sofia Mendes Garcia – 12,00 valores;—————

—————André Araújo Soares de Albergaria Antunes – 18,00 valores;—————

—————Bruno Miguel Santos Dias – 17,00 valores;—————

—————Cátia Patrícia Moura Correia – 16,00 valores;—————

—————Cátia Rafaela Veloso Marques – 17,00 valores;—————

—————Daniela Borges Fernandes – 14,00 valores;—————

—————Daniela Rodrigues Simões – 13,00 valores;—————

—————Filipa Peres Rodrigues – 14,00 valores;—————

—————Guida Pereira de Brito – 16,00 valores;—————

—————Hugo Filipe de Oliveira Profírio – 16,00 valores;—————

—————Isabel Maria Duarte Pereira Dias Santos – 12,00 valores;—————

—————Janete Andreia Simões Duarte – 14,00 valores;—————

—————Joana Felgosa Ribeiro Martins – 14,00 valores;—————

—————João Alberto Fernandes Nunes – 10,00 valores;—————

—————João Pedro Afonso Taveira Pinto Guedes – 10,00 valores;—————

———— João Rafael Correia Mendes – 14,00 valores; —————

———— Luís Manuel Oliveira Madaleno – 15,00 valores; —————

———— Marco Aurélio Schneider – 14,00 valores; —————

———— Maria de Fátima Oliveira Pinheiro – 12,00 valores; —————

———— Maria João Liz Lobo – 15,00 valores; —————

———— Maria Manuela Coelho Dias Taborda – 13,00 valores; —————

———— Mariana da Silva Costa – 13,00 valores; —————

———— Marta Rafaela Ribeiro Pereira – 14,00 valores; —————

———— Mónica Alexandra Oliveira Correia – 13,00 valores; —————

———— Mónica Maria Henriques Nascimento – 17,00 valores; —————

———— Patrícia Oliveira da Silva – 17,00 valores; —————

———— Paulo Jorge Dias Maneira – 12,00 valores; —————

———— Pedro Miguel da Conceição Figueira – 14,00 valores; —————

———— Rafaela Alexandra Borges Loureiro – 15,00 valores; —————

———— Rosa de Fátima Carneiro Cruz – 15,00 valores; —————

———— Sónia Cristina de Almeida Pereira Afonso – 12,00 valores; —————

———— Taís Loureiro Santos – 18,00 valores; —————

———— Vânia Roberta Coelho da Costa – 18,00 valores; —————

———— Zenaida Simões Diogo – 14,00 valores. —————

———— **Mais se torna público** que o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade: —————

———— a) Proceder à elaboração da lista com os resultados do(a)s candidato(a)s classificado(a)s no segundo método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), a publicitar no Átrio dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal e no site do Município em www.cm-carregal.pt; —————

———— b) Elaborar a lista de ordenação final dos (as) candidato(a)s, a que alude o artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. —————

———— Carregal do Sal, 31 de outubro de 2024. —————

O Presidente do Júri,

António Manuel Ribeiro.