



**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA
MODALIDADE DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO A TERMO RESOLUTIVO INCERTO PARA A
CATEGORIA E CARREIRA DE ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR DE AÇÃO EDUCATIVA E
AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS)**

ATA N.º 4 DE REUNIÃO DO JÚRI

Aos dezassete dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e cinco, nesta Vila de Carregal do Sal, Edifício dos Paços do Concelho, Sala de Reuniões, reuniram Susana Cristina Elias Silvério Duarte, Técnica Superior do Município de Carregal do Sal e simultaneamente Presidente do Júri; Carlos Alexandre Pais Baptista e Ana Isabel de Nunes e Santos Binhara, ambos Técnicos Superiores da Câmara Municipal de Carregal do Sal, na qualidade de vogais efetivos, os quais constituem o júri do procedimento concursal referenciado em epígrafe, aberto por aviso datado de 26 de agosto de 2025, publicado na 2.ª série do Diário da República, n.º 173, datado de 09 de setembro, aviso n.º 22318/2025/2, bolsa de emprego público em 09 de setembro de 2025, sob o n.º OE202509/0295, na página eletrónica do Município www.cm-carregal.pt, em 10 de setembro de 2025. —

Foram cumpridas as respetivas disposições do Decreto-Lei n.º 220/2006, de 3 de novembro (redação atual), com envio de comunicações referentes ao procedimento concursal aos Centros de Emprego de Arganil, Tondela e Viseu, através de comunicações, datadas de 10 de setembro de 2025, bem como o envio para as Juntas de Freguesia do Concelho, através de comunicações datadas de 10 de setembro de 2025, bem como a afixação no Placard do edifício dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal. —

O júri, na sequência da realização do segundo método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), procedeu às operações de graduação dos(as) candidatos(as) e elaboração da respetiva proposta, nos termos e para os efeitos do disposto nos artigos 21.º e 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro. —

Compareceram ao método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), realizado nos dias 02, 03, 04 e 05 de dezembro de 2025, os(as) seguintes candidatos(as): *(ordenados por ordem alfabética)* —

Adelaide Sofia Ferreira Silva;

Albertina de Jesus Gouveia Batista;

Alexandra Margarida de Almeida Fernandes;

Ana Alexandra Nunes Ribeiro;

Ana Carina Dias;

Ana Filipa Fernandes Dias;

Ana Filipa Henriques Domingues;

— Ana Lúcia Marques Figueiredo Albuquerque; —
— Ana Lúcia Pais da Silva; —
— Ana Maria Sousa Tavares Campos; —
— Ana Rita Gomes Rodrigues Seixas; —
— Ana Sofia da Silva Ribeiro; —
— Ana Teresa Nunes Silva; —
— Anabela de Jesus Ferreira Varela; —
— André Manuel Godinho Oliveira; —
— Andreia Marisa Duarte Oliveira; —
— Andreia Ribeiro Jacinto Henrique Pinheiro; —
— Beatriz Alexandra Marques da Costa; —
— Beatriz Lourenço Santos; —
— Carla Marisa Lopes Pereira; —
— Carla Patrícia Gomes Rodrigues; —
— Carolina Beatriz Rodrigues Pais; —
— Carolina Isabel Coelho dos Santos; —
— Carolina Maria Duarte Rodrigues; —
— Catarina Sofia Seixas Ferreira Alves; —
— Cátia Isabel Pinto Soares; —
— Cláudia Marques Rocha; —
— Cláudia Patrícia Mendes Soares; —
— Cristina Isabel Borges Marques Bernardo; —
— Diana Margarida Alves Paixão; —
— Diana Olívia Campos Nunes; —
— Djamila Armando Imbali Cá; —
— Dilene Gonçalves Lírio Costa; —
— Edite Sofia Marques Borges Fernandes; —
— Elisabete Lopes de Almeida; —
— Elisabete Maria dos Santos Esteves; —
— Eva Vieira dos Santos; —
— Fátima Mafalda Ribeiro Belo; —
— Filipa Pais Nunes Marques; —
— Filipa Peres Rodrigues; —
— Filomena Catarina Correia dos Santos; —
— Helena Isabel Campos Marcelino Ruas; —
— Isabel Maria Andrade Matias de Campos; —
— Jerusa da Silva; —
— Joana Filipa Bernardo Abreu; —

Joana Paula Amaral Ramos;
João Paulo Cortês Abrantes;
Kátia Jorge Pais Marques;
Lúcia Cristina Santos Alves;
Lúcia Cristina Trindade Marques;
Lucileni Cândido Ribeiro;
Manuela Soares Mendes;
Maria Antónia Esteves Monteiro Felgueiras;
Maria Campos Santos;
Maria Clara Rodrigues da Silva;
Maria Elisa Coimbra Oliveira;
Maria da Graça dos Santos Remígio;
Maria Helena da Costa Nunes Santos;
Maria João da Silva Rato dos Santos;
Maria Júlia de Jesus Silva;
Margarida dos Prazeres Borges Pereira Andrade;
Mariana Alexandra Nunes Carvalho;
Mariana Bispo Santos;
Mariana Lopes Abrantes;
Mariana Pais Silva;
Mariana dos Santos Ladeiro;
Mariana Souto e Moura Marques;
Marisa Alexandra Mendes Oliveira;
Marisa Sofia Martins Fernandes;
Marta Inês Abreu Oliveira;
Michele Pereira Nunes Carreira;
Noémia Cindel Figueira Costa;
Olga Maria de Campos Simões Fernandes;
Patrícia Filipa Marques Fernandes;
Paula Beatriz Matos Batista;
Paula Cristina Rodrigues Batista Pina;
Raquel Alexandra da Silva Moita;
Rayanny Araújo Gomes;
Rita Marques Mendes;
Roberta Gilda Pereira Lima;
Rodrigo Pereira Nascimento;
Rosa Filipa Rodrigues Abrantes;
Sandra Isabel Amaral Vilar Simões;

_____ Sandra Isabel Gomes Marques Coelho; _____
_____ Sandra Natália Gouveia Pereira; _____
_____ Sara Daniela Nunes Carvalho Matias; _____
_____ Sílvia Manuela Dinis da Silva Nunes Fidalgo; _____
_____ Sónia Alexandra Correia Silva; _____
_____ Sónia Esmeralda Branquinho Simões de Albuquerque Antunes; _____
_____ Sónia Maria Gaivéu Guerreiro Simões; _____
_____ Susana Cristina Santos Soares; _____
_____ Susana Margarida Ramos Silva; _____
_____ Susana Maria Correia de Figueiredo; _____
_____ Sylvia dos Santos Rodrigues; _____
_____ Teresa Marisa de Oliveira Ribeiro; _____
_____ Vanda Cristina Carvalho Lourenço; _____
_____ Vera Lúcia Ferreira Marques. _____

_____ A candidata Andreia Ribeiro Jacinto Henrique Pinheiro não realizou o método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências) na data prevista, tendo apresentado justo impedimento, que o júri, de forma unânime decidiu dar provimento, tendo a referida candidata realizado o método de seleção no dia 03 de dezembro de 2025. _____

_____ A candidata Diana Margarida Alves Paixão não realizou o método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências) na data prevista, tendo apresentado justo impedimento, que o júri, de forma unânime decidiu dar provimento, tendo a referida candidata realizado o método de seleção no dia 02 de dezembro de 2025. _____

_____ A candidata Inês Pais Ribeiro Marques não realizou o método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências) na data prevista, tendo apresentado justo impedimento, que o júri, de forma unânime decidiu dar provimento, tendo a referida candidata realizado o método de seleção no dia 05 de dezembro de 2025. _____

_____ A candidata Joana Paula Amaral Ramos não realizou o método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências) na data prevista, tendo apresentado justo impedimento, que o júri, de forma unânime decidiu dar provimento, tendo a referida candidata realizado o método de seleção no dia 05 de dezembro de 2025. _____

_____ A candidata Noémia Cindel Figueira Costa desistiu no dia da realização do método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências). _____

_____ A candidata Diana Filipa Silva Fialho desistiu da realização do método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), avisando previamente de que não iria comparecer. _____

_____ Não compareceram ao método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), realizado nos dias 02, 03, 04 e 05 de dezembro de 2025, os(as) seguintes candidatos(as): (*ordenados por ordem alfabética*) _____

_____ Ana Cristina da Rocha Campos; _____

_____ Ana Rita Castanheira Dias; _____
_____ Ana Rita Figueiredo Simões; _____
_____ Andreia Sofia Soares Esteves Pereira; _____
_____ Beatriz Alexandra Costa Silva; _____
_____ Carla Andreia Correia Pinto Silva; _____
_____ Carla Sofia Fernandes Amaral Santos; _____
_____ Catarina Ferreira Fernandes; _____
_____ Cindy Jacinta dos Santos Gomes; _____
_____ Daniel de Oliveira Rodrigues; _____
_____ Daniela Lourenço Bernardo; _____
_____ Elsa Marli Carreira Abreu Alves; _____
_____ Érica Cristiana Ruatita Borges; _____
_____ Inês Pais Ribeiro Marques; _____
_____ Jéssica Sofia Rodrigues Lima; _____
_____ Maria Carina Chaves Coutinho; _____
_____ Marlene Diana Pina Ferreira da Silva; _____
_____ Marta Alexandra Lourenço Marques; _____
_____ Paula Alexandra Esteves Leite; _____
_____ Raquel Gomes Rodrigues; _____
_____ Sandra Alexandra Nascimento Santos Almeida; _____
_____ Tiago Marques Borges. _____

_____ Deste modo, perante a prestação dos(as) candidatos(as) na Entrevista de Avaliação de Competências, plasmada nas fichas individuais de cada candidato(a), foram atribuídas as seguintes classificações: *(ordenados por ordem alfabética)* _____

_____ Adelaide Sofia Ferreira Silva – 14,40 valores; _____
_____ Albertina de Jesus Gouveia Batista – 11,60 valores; _____
_____ Alexandra Margarida de Almeida Fernandes – 17,20 valores; _____
_____ Ana Alexandra Nunes Ribeiro – 15,80 valores; _____
_____ Ana Carina Dias – 15,80 valores; _____
_____ Ana Filipa Fernandes Dias – 11,60 valores; _____
_____ Ana Lúcia Marques Figueiredo Albuquerque – 18,60 valores; _____
_____ Ana Lúcia Pais da Silva – 13,00 valores; _____
_____ Ana Maria Sousa Tavares Campos – 18,60 valores; _____
_____ Ana Rita Gomes Rodrigues Seixas – 14,40 valores; _____
_____ Ana Sofia da Silva Ribeiro – 15,80 valores; _____
_____ Ana Teresa Nunes Silva – 18,60 valores; _____
_____ Anabela de Jesus Ferreira Varela – 15,80 valores; _____
_____ André Manuel Godinho Oliveira – 15,80 valores; _____

— Andreia Marisa Duarte Oliveira – 11,60 valores; —
— Andreia Ribeiro Jacinto Henrique Pinheiro – 18,60 valores; —
— Beatriz Alexandra Marques da Costa – 14,40 valores; —
— Beatriz Lourenço Santos – 17,20 valores; —
— Carla Marisa Lopes Pereira – 18,60 valores; —
— Carla Patrícia Gomes Rodrigues – 17,20 valores; —
— Carolina Beatriz Rodrigues Pais – 20,00 valores; —
— Carolina Isabel Coelho dos Santos – 11,60 valores; —
— Carolina Maria Duarte Rodrigues – 18,60 valores; —
— Catarina Sofia Seixas Ferreira Alves – 10,20 valores; —
— Cátia Isabel Pinto Soares – 15,80 valores; —
— Cláudia Marques Rocha – 15,80 valores; —
— Cláudia Patrícia Mendes Soares – 17,20 valores; —
— Cristina Isabel Borges Marques Bernardo – 11,60 valores; —
— Diana Margarida Alves Paixão – 11,60 valores; —
— Diana Olívia Campos Nunes – 18,60 valores; —
— Djamilia Armando Imbali Cá – 14,40 valores; —
— Dilene Gonçalves Lírio Costa – 17,20 valores; —
— Edite Sofia Marques Borges Fernandes – 11,60 valores; —
— Elisabete Lopes de Almeida – 14,40 valores; —
— Elisabete Maria dos Santos Esteves – 17,20 valores; —
— Eva Vieira dos Santos – 15,80 valores; —
— Fátima Mafalda Ribeiro Belo – 14,40 valores; —
— Filipa Pais Nunes Marques – 14,40 valores; —
— Filipa Peres Rodrigues – 18,60 valores; —
— Filomena Catarina Correia dos Santos – 13,00 valores; —
— Helena Isabel Campos Marcelino Ruas – 18,60 valores; —
— Isabel Maria Andrade Matias de Campos – 15,80 valores; —
— Jerusa da Silva – 17,20 valores; —
— Joana Filipa Bernardo Abreu – 15,80 valores; —
— Joana Paula Amaral Ramos – 17,20 valores; —
— João Paulo Cortês Abrantes – 18,60 valores; —
— Kátia Jorge Pais Marques – 10,20 valores; —
— Lúcia Cristina Santos Alves – 13,00 valores; —
— Lúcia Cristina Trindade Marques – 14,40 valores; —
— Lucileni Cândido Ribeiro – 15,80 valores; —
— Manuela Soares Mendes – 15,80 valores; —
— Maria Antónia Esteves Monteiro Felgueiras – 17,20 valores; —

_____ Maria Campos Santos – 13,00 valores; _____
_____ Maria Clara Rodrigues da Silva – 10,20 valores; _____
_____ Maria Elisa Coimbra Oliveira – 13,00 valores; _____
_____ Maria da Graça dos Santos Remígio – 10,20 valores; _____
_____ Maria Helena da Costa Nunes Santos – 17,20 valores; _____
_____ Maria João da Silva Rato dos Santos – 15,80 valores; _____
_____ Maria Júlia de Jesus Silva – 14,40 valores; _____
_____ Margarida dos Prazeres Borges Pereira Andrade – 15,80 valores; _____
_____ Mariana Alexandra Nunes Carvalho – 14,40 valores; _____
_____ Mariana Bispo Santos – 15,80 valores; _____
_____ Mariana Lopes Abrantes – 13,00 valores; _____
_____ Mariana Pais Silva – 11,60 valores; _____
_____ Mariana dos Santos Ladeiro – 13,00 valores; _____
_____ Mariana Souto e Moura Marques – 17,20 valores; _____
_____ Marisa Alexandra Mendes Oliveira – 14,40 valores; _____
_____ Marisa Sofia Martins Fernandes – 18,60 valores; _____
_____ Marta Inês Abreu Oliveira – 15,80 valores; _____
_____ Michele Pereira Nunes Carreira – 15,80 valores; _____
_____ Olga Maria de Campos Simões Fernandes – 11,60 valores; _____
_____ Paula Beatriz Matos Batista – 17,20 valores; _____
_____ Paula Cristina Rodrigues Batista Pina – 17,20 valores; _____
_____ Raquel Alexandra da Silva Moita – 12,40 valores; _____
_____ Rayanny Araújo Gomes – 15,80 valores; _____
_____ Rita Marques Mendes – 15,80 valores; _____
_____ Roberta Gilda Pereira Lima – 14,40 valores; _____
_____ Rodrigo Pereira Nascimento – 15,80 valores; _____
_____ Rosa Filipa Rodrigues Abrantes – 14,40 valores; _____
_____ Sandra Isabel Amaral Vilar Simões – 17,20 valores; _____
_____ Sandra Isabel Gomes Marques Coelho – 17,20 valores; _____
_____ Sandra Natália Gouveia Pereira – 11,60 valores; _____
_____ Sara Daniela Nunes Carvalho Matias – 15,80 valores; _____
_____ Sílvia Manuela Dinis da Silva Nunes Fidalgo – 17,20 valores; _____
_____ Sónia Alexandra Correia Silva – 14,40 valores; _____
_____ Sónia Esmeralda Branquinho Simões de Albuquerque Antunes – 17,20 valores; _____
_____ Sónia Maria Gaivéu Guerreiro Simões – 18,60 valores; _____
_____ Susana Cristina Santos Soares – 15,80 valores; _____
_____ Susana Margarida Ramos Silva – 17,20 valores; _____
_____ Susana Maria Correia de Figueiredo – 10,20 valores; _____

————— Sylvia dos Santos Rodrigues – 17,20 valores; —————

————— Teresa Marisa de Oliveira Ribeiro – 15,80 valores; —————

————— Vanda Cristina Carvalho Lourenço – 14,40 valores; —————

————— Vera Lúcia Ferreira Marques – 17,20 valores. —————

————— Face ao exposto, o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade: —————

————— a) Proceder à elaboração da lista com o resultado dos(as) candidatos(as) classificados(as) no segundo método de seleção (Entrevista de Avaliação Competências), a publicitar no Átrio dos Paços do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal e no site do Município em www.cm-carregal.pt; —————

————— b) Elaborar a lista de ordenação final dos(as) candidatos(as), a que alude o artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro. —————

————— Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e votada nominalmente, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos membros efetivos do júri do presente procedimento concursal. —————

A Presidente do Júri,

Os Vogais,

Despacho
Afixar no Átrio dos Paços do Concelho e portal da
Câmara Municipal de Carregal do Sal.
Carregal do Sal, 17 de novembro de 2025.
A Presidente do Júri,

Susana Cristina Elias Silvério Duarte.

AVISO

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA MODALIDADE DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO A TERMO RESOLUTIVO INCERTO PARA A CATEGORIA E CARREIRA DE ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR DE AÇÃO EDUCATIVA E AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS)

—————**Torna-se Público**, para os devidos e legais efeitos, **os resultados da Entrevista de Avaliação de Competências**, no âmbito do procedimento concursal em epígrafe: —————

————— **Candidatos(as) admitidos(as):** *(ordenados por ordem alfabética)* —————

————— Adelaide Sofia Ferreira Silva – 14,40 valores; —————

————— Albertina de Jesus Gouveia Batista – 11,60 valores; —————

————— Alexandra Margarida de Almeida Fernandes – 17,20 valores; —————

————— Ana Alexandra Nunes Ribeiro – 15,80 valores; —————

————— Ana Carina Dias – 15,80 valores; —————

————— Ana Filipa Fernandes Dias – 11,60 valores; —————

————— Ana Lúcia Marques Figueiredo Albuquerque – 18,60 valores; —————

————— Ana Lúcia Pais da Silva – 13,00 valores; —————

————— Ana Maria Sousa Tavares Campos – 18,60 valores; —————

————— Ana Rita Gomes Rodrigues Seixas – 14,40 valores; —————

————— Ana Sofia da Silva Ribeiro – 15,80 valores; —————

————— Ana Teresa Nunes Silva – 18,60 valores; —————

————— Anabela de Jesus Ferreira Varela – 15,80 valores; —————

————— André Manuel Godinho Oliveira – 15,80 valores; —————

————— Andreia Marisa Duarte Oliveira – 11,60 valores; —————

————— Andreia Ribeiro Jacinto Henrique Pinheiro – 18,60 valores; —————

————— Beatriz Alexandra Marques da Costa – 14,40 valores; —————

————— Beatriz Lourenço Santos – 17,20 valores; —————

————— Carla Marisa Lopes Pereira – 18,60 valores; —————

————— Carla Patrícia Gomes Rodrigues – 17,20 valores; —————

————— Carolina Beatriz Rodrigues Pais – 20,00 valores; —————

————— Carolina Isabel Coelho dos Santos – 11,60 valores; —————
————— Carolina Maria Duarte Rodrigues – 18,60 valores; —————
————— Catarina Sofia Seixas Ferreira Alves – 10,20 valores; —————
————— Cátia Isabel Pinto Soares – 15,80 valores; —————
————— Cláudia Marques Rocha – 15,80 valores; —————
————— Cláudia Patrícia Mendes Soares – 17,20 valores; —————
————— Cristina Isabel Borges Marques Bernardo – 11,60 valores; —————
————— Diana Margarida Alves Paixão – 11,60 valores; —————
————— Diana Olívia Campos Nunes – 18,60 valores; —————
————— Djamila Armando Imbali Cá – 14,40 valores; —————
————— Dilene Gonçalves Lírio Costa – 17,20 valores; —————
————— Edite Sofia Marques Borges Fernandes – 11,60 valores; —————
————— Elisabete Lopes de Almeida – 14,40 valores; —————
————— Elisabete Maria dos Santos Esteves – 17,20 valores; —————
————— Eva Vieira dos Santos – 15,80 valores; —————
————— Fátima Mafalda Ribeiro Belo – 14,40 valores; —————
————— Filipa Pais Nunes Marques – 14,40 valores; —————
————— Filipa Peres Rodrigues – 18,60 valores; —————
————— Filomena Catarina Correia dos Santos – 13,00 valores; —————
————— Helena Isabel Campos Marcelino Ruas – 18,60 valores; —————
————— Isabel Maria Andrade Matias de Campos – 15,80 valores; —————
————— Jerusa da Silva – 17,20 valores; —————
————— Joana Filipa Bernardo Abreu – 15,80 valores; —————
————— Joana Paula Amaral Ramos – 17,20 valores; —————
————— João Paulo Cortês Abrantes – 18,60 valores; —————
————— Kátia Jorge Pais Marques – 10,20 valores; —————
————— Lúcia Cristina Santos Alves – 13,00 valores; —————
————— Lúcia Cristina Trindade Marques – 14,40 valores; —————
————— Lucileni Cândido Ribeiro – 15,80 valores; —————
————— Manuela Soares Mendes – 15,80 valores; —————
————— Maria Antónia Esteves Monteiro Felgueiras – 17,20 valores; —————
————— Maria Campos Santos – 13,00 valores; —————
————— Maria Clara Rodrigues da Silva – 10,20 valores; —————
————— Maria Elisa Coimbra Oliveira – 13,00 valores; —————
————— Maria da Graça dos Santos Remígio – 10,20 valores; —————
————— Maria Helena da Costa Nunes Santos – 17,20 valores; —————
————— Maria João da Silva Rato dos Santos – 15,80 valores; —————
————— Maria Júlia de Jesus Silva – 14,40 valores; —————

———— Margarida dos Prazeres Borges Pereira Andrade – 15,80 valores; —————

———— Mariana Alexandra Nunes Carvalho – 14,40 valores; —————

———— Mariana Bispo Santos – 15,80 valores; —————

———— Mariana Lopes Abrantes – 13,00 valores; —————

———— Mariana Pais Silva – 11,60 valores; —————

———— Mariana dos Santos Ladeiro – 13,00 valores; —————

———— Mariana Souto e Moura Marques – 17,20 valores; —————

———— Marisa Alexandra Mendes Oliveira – 14,40 valores; —————

———— Marisa Sofia Martins Fernandes – 18,60 valores; —————

———— Marta Inês Abreu Oliveira – 15,80 valores; —————

———— Michele Pereira Nunes Carreira – 15,80 valores; —————

———— Olga Maria de Campos Simões Fernandes – 11,60 valores; —————

———— Paula Beatriz Matos Batista – 17,20 valores; —————

———— Paula Cristina Rodrigues Batista Pina – 17,20 valores; —————

———— Raquel Alexandra da Silva Moita – 12,40 valores; —————

———— Rayanny Araújo Gomes – 15,80 valores; —————

———— Rita Marques Mendes – 15,80 valores; —————

———— Roberta Gilda Pereira Lima – 14,40 valores; —————

———— Rodrigo Pereira Nascimento – 15,80 valores; —————

———— Rosa Filipa Rodrigues Abrantes – 14,40 valores; —————

———— Sandra Isabel Amaral Vilar Simões – 17,20 valores; —————

———— Sandra Isabel Gomes Marques Coelho – 17,20 valores; —————

———— Sandra Natália Gouveia Pereira – 11,60 valores; —————

———— Sara Daniela Nunes Carvalho Matias – 15,80 valores; —————

———— Sílvia Manuela Dinis da Silva Nunes Fidalgo – 17,20 valores; —————

———— Sónia Alexandra Correia Silva – 14,40 valores; —————

———— Sónia Esmeralda Branquinho Simões de Albuquerque Antunes – 17,20 valores; —————

———— Sónia Maria Gaivéu Guerreiro Simões – 18,60 valores; —————

———— Susana Cristina Santos Soares – 15,80 valores; —————

———— Susana Margarida Ramos Silva – 17,20 valores; —————

———— Susana Maria Correia de Figueiredo – 10,20 valores; —————

———— Sylvia dos Santos Rodrigues – 17,20 valores; —————

———— Teresa Marisa de Oliveira Ribeiro – 15,80 valores; —————

———— Vanda Cristina Carvalho Lourenço – 14,40 valores; —————

———— Vera Lúcia Ferreira Marques – 17,20 valores. —————

———— **Mais se Torna Público** que o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade: —————

———— a) Proceder à elaboração da lista com o resultado dos(as) candidatos(as) classificados(as) no segundo método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências), a publicitar no Átrio dos Paços

do Concelho, nesta Vila de Carregal do Sal e no site do Município em www.cm-carregal.pt;

—b) Elaborar a lista de ordenação final dos(as) candidatos(as), a que alude o artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

Carregal do Sal, 17 de dezembro de 2025

A Presidente do Júri,